

**INFORME FONOAUDIOLÓGICA****NOMBRE Y APELLIDO: GABRIEL JESUS GUARINO****FECHA DE NACIMIENTO: 11/11/2017****EDAD: 8 AÑOS**

Gabriel asiste a terapia Fonoaudiológica desde el año 2022, ingreso por derivación del Jardín de infantes nº 147 "Ma Ester Boaretti de Santagelo", ya que era un niño que presentaba escaso lenguaje para su edad.

Las sesiones se realizan dos veces por semana, de forma individual.

Se evidencian grandes avances con respecto a su lenguaje y comunicación. Puede expresar sus emociones y sentimientos por medio del lenguaje oral y gestual. En lo que respecta a su lenguaje expresivo, han disminuido los procesos fonológicos que no eran acorde a su edad. Su discurso es mucho más inteligible, lo cual le permite relacionarse con sus pares sin dificultad. Si bien Gabriel es un niño tímido y callado.

Puede narrar o contar hechos o sucesos ocurridos, puede realizar la asociación fonema/grafema y lectura más fluida.

Se está trabajando la comprensión de textos y consignas simples y complejas.

A la hora de realizar las actividades propuesta por el terapeuta, en el consultorio, se observa con más interés y ganas. En ocasiones presenta desafíos en mantenerse concentrado en las actividades que no son de su agrado o en donde presenta desafíos. Hay presencia de una atención fluctuante.

Siguen persistiendo estas conductas de mirar al terapeuta cuando se le solicita una orden, se mira cómo sino entendiera o escucharía lo que se le está solicitando.

Nicolás Schneider 2436
Esperanza- Santa Fe

1


Maira Landolt
Lic. En Fonoaudiología
Mat. 422/1



Para su evaluación formal, se empleó el Test CELF – 5 (Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje – 5). A continuación, se detallan los puntajes y perfiles obtenidos de la evaluación (se adjunta protocolo de evaluación) RFI (Registro Fonológico Inducido de Monfort-Juarez) donde nos permite analizar procesos de sustitución y omisión que se presentan en su lenguaje espontáneo por medio de imágenes y la prueba de evaluación fonética-fonológica (PEFF) es un instrumento diseñado para valorar la producción (fonética) y uso funcional (fonología) de los elementos segmentales y suprasegmentales del español.

La aplicación de esta prueba permite, obtener un perfil de adquisición fonética y fonológica, identificar, diferenciar y describir errores fonéticos y fonológicos, determinar si el desarrollo fonético-fonológico es adecuado para la edad cronológica, entre otros. Se adjunta protocolo de evaluación.

Se pudo observar

1. Repetición de sílabas :

1.1 Consonantes en inicio silábico: LOGRADO

1.2 Consonantes en coda silábica: LOGRADO

1.3 Grupos consonánticos laterales: LOGRADO

1.4 Grupos consonánticos centrales: “CLA” POR “CRA”, “GLA” POR “GRA”,
“LOBLO” POR “LOGRO” “CEIA

1.5 Grupos vocálicos: LOGRADO

2. Repetición de palabras:

2.1 Oclusivas sordas: LOGRADO

2.1 Oclusivas sonoras: LOGRADO

2.2 Nasaes: LOGRADO

2.3 Lateral: LOGRADO

2.4 Fricativas: “JAMIS” POR “JAZMIN”

2.5 Africada: LOGRADO

Nicolás Schneider 2436
Esperanza- Santa Fe

2



2.6 Roticas: LOGRADO

2.7 Grupos consonánticos laterales: LOGRADO

2.8 Grupos consonánticos centrales: LOGRADO

2.9 Grupos vocálicos (diptongos): LOGRADO

2.10 Grupos vocales: LOGRADO

3. Denominación de imágenes:

3.1 Oclusivas sordas: LOGRADO

3.1 Oclusivas sonoras: LOGRADO

3.2 Nasaes: LOGRADO

3.3 Lateral: LOGRADO

3.4 Fricativas: LOGRADO

3.5 Africada: LOGRADO

3.6 Roticas: LOGRADO

3.7 Grupos consonánticos laterales: LOGRADO

3.8 Grupos consonánticos centrales: LOGRADO

3.9 Grupos vocálicos (diptongos): LOGRADO

3.10 Grupos vocales: LOGRADO

En su evaluación con TEST RFI (Registro Fonológico Inducido), se pudo observar:

PROCESOS DE SUSTITUCION

- Sustituye el fonema /R/ por /D/: “todo” por “toro”, “cadamelo” por “caramelo”
- Sustituye el fonema R/ en sinfon por /D/: “cabla” por “cabra”

PARAFASIAS SEMÁNTICAS

Sustituye una palabra por otra palabra que pertenece al mismo campo semántico

- Isla por palmera



- Casas por pueblo

También se observan dificultades en la denominación de ciertos objetos:

- Piano
- lavarropas
- Indio
- Ducha
- Teléfono
- Jaula
- Zapata
- Globo
- Tambor
- jarra

CONCLUSIÓN FINAL

De acuerdo con los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas, Gabriel presenta un desempeño debajo de la media en la mayoría de los índices evaluados. Se observan desafíos en su lenguaje receptivo y expresivo.

Se sugiere realizar tratamiento fonoaudiológico dos veces por semana, en este momento de mayor plasticidad neuronal de todas las redes encargadas del lenguaje
Saluda atentamente


Natalia Landolt
Lic. En Fonoaudiología
Mat. 422/1

CELF5

Nombre: GABRIEL JESUS GUARINO

Sexo: Varón

Evaluador: Maia Ailín Landolt

Cálculo de edad cronológica			
	Año	Mes	Día
F. de aplicación	2025	11	7
F. de nacimiento	2017	11	11
Edad	7	11	27

Puntuaciones escalares

	P. Directa	P. Escalar	Valores de obtención IC	Intervalo de confianza	Percentil	Intervalo de confianza PC	Edad equivalente	Valores de desarrollo
Comprens. de frases (CF)	21	7	+2	de 5 a 9	16	de 5 a 37	5:10	488
Concept. lingüísticos (CL)	15	4	+2	de 2 a 6	2	de 0.4 a 9	<3:0	457
Morfosintaxis (M)	12	3	+2	de 1 a 5	1	de 0.1 a 5	3:0	453
Palabras relacionadas (PR)	15	7	+2	de 5 a 9	16	de 5 a 37	5:11	469
Ejec. de indicaciones (EI)	6	3	+2	de 1 a 5	1	de 0.1 a 5	4:6	450
Elaboración de frases (EF)	4	2	+2	de 1 a 4	0.4	de 0.1 a 2	4:6	434
Repetición de frases (RF)	25	7	+1	de 6 a 8	16	de 9 a 25	5:7	471
C. oral de textos (COT)	2	3	+2	de 1 a 5	1	de 0.1 a 5		
Perfil de hab. prag. (PHP)	-	-	-	-	-	-	-	-

Puntuaciones compuestas

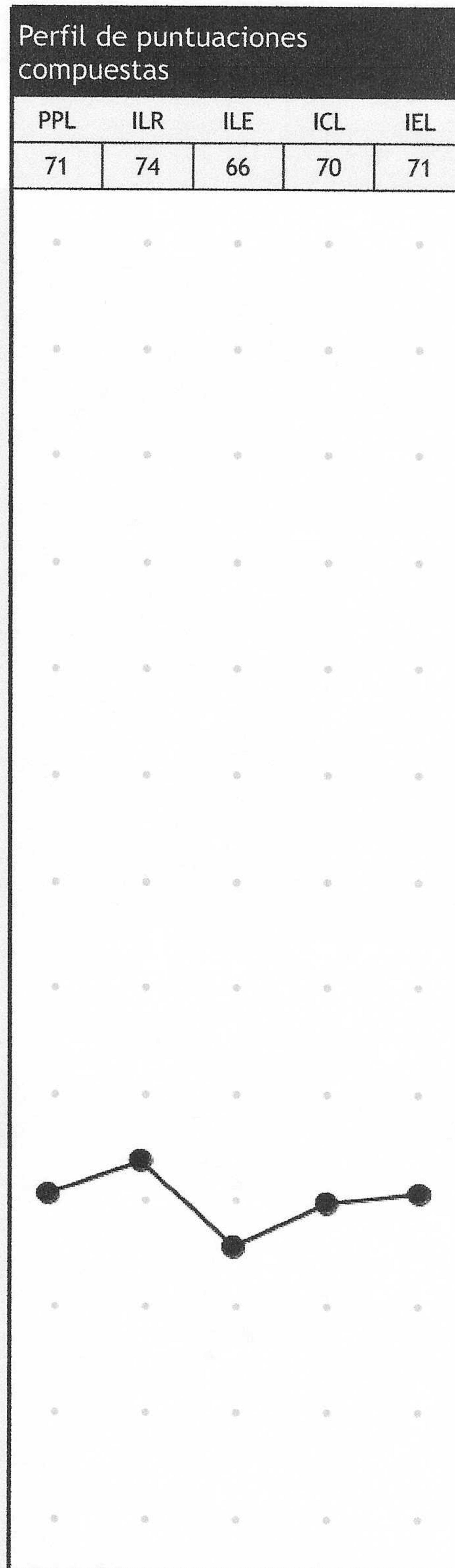
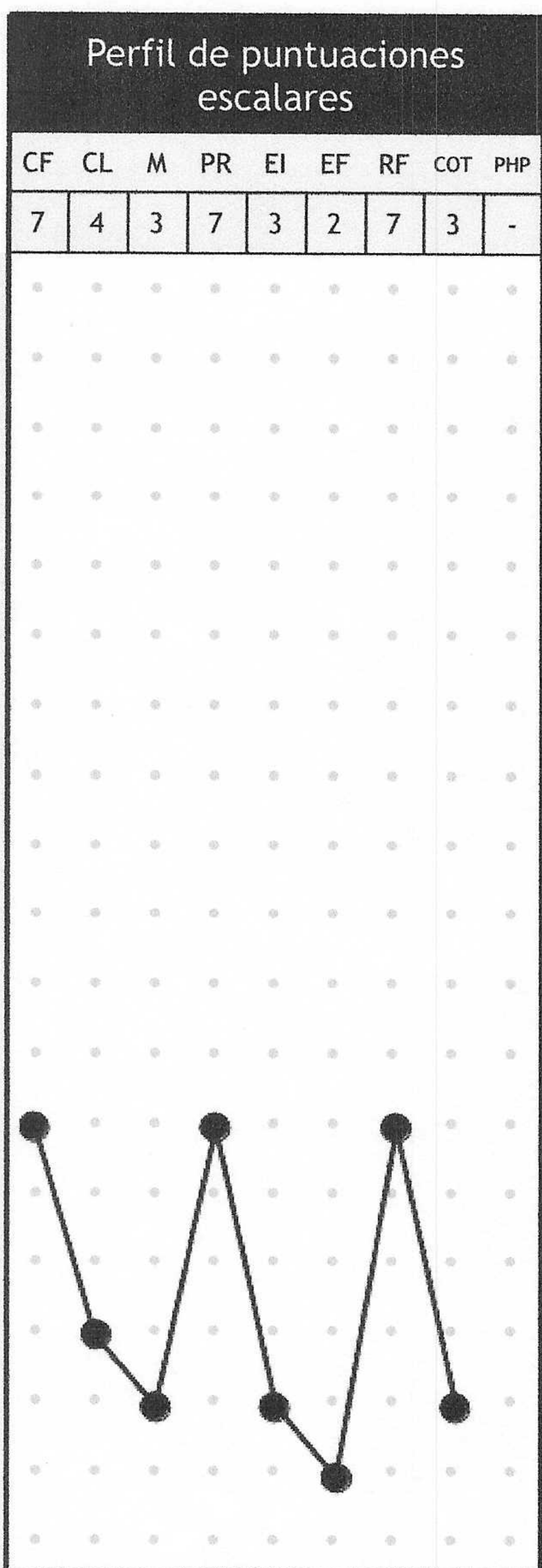
	CF	CL	M	PR	EI	EF	RF	Suma de escalares	Puntuación compuesta	Valores de obtención IC	Intervalo de confianza	Percentil	Intervalo de confianza PC
Puntuación principal de lenguaje (PPL)	7		3			2	7	19	71	+7	de 64 a 78	3	de 1 a 7
Índice de lenguaje receptivo (ILR)	7			7	3			17	74	+7	de 67 a 81	4	de 1 a 10
Índice de lenguaje expresivo (ILE)			3			2	7	12	66	+7	de 59 a 73	1	de 0.3 a 4
Índice de contenido lingüístico (ICL)		4		7	3			14	70	+7	de 63 a 77	2	de 1 a 6
Índice de estructura lingüística (IEL)	7		3			2	7	19	71	+7	de 64 a 78	3	de 1 a 7

Comparación entre índices

	Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa	Prevalencia	Nivel de significación	Total de observaciones verificadas	-
ILR-ILE	74	66	8	12	NO	-	.05	Criterio	<=9
ICL-IEL	70	71	1	11	NO	-	.05		-

Maia Landolt
 Maia Landolt
 Lic. E. Audiología
 122/1

Perfil gráfico



Mara Landolt
 Lic. En Fonoaudiología
 Mat. 422/1

Interpretación

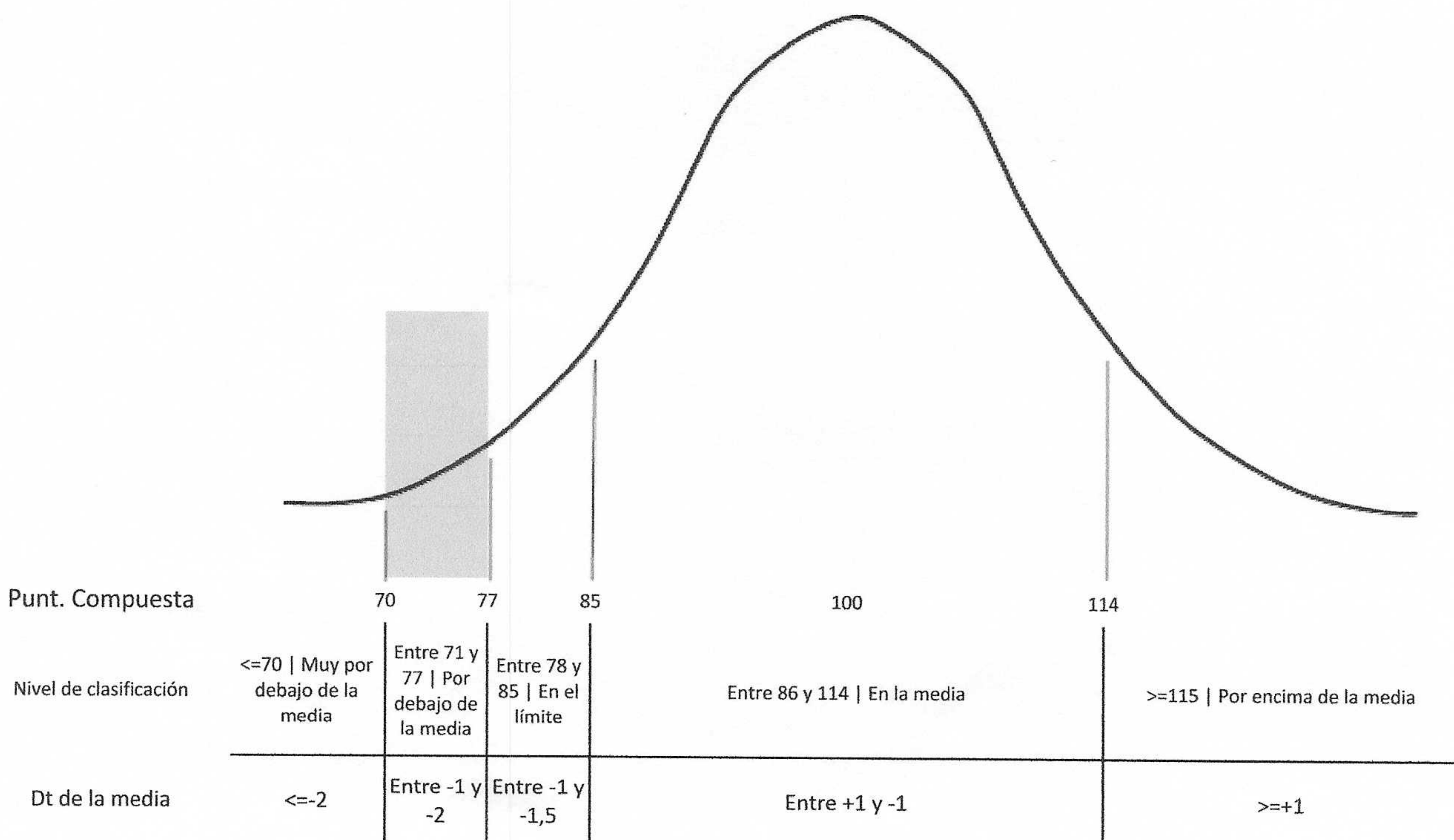
La evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje-5 (CELF-5) es un instrumento clínico de aplicación individual diseñado para evaluar las aptitudes lingüísticas de niños y adolescentes, con el objetivo de identificar posibles trastornos del lenguaje y la comunicación. Este informe incluye: un análisis de la puntuación principal de lenguaje y de los demás índices que componen la prueba; la interpretación de cada subtest administrado; la identificación de puntos débiles que orientan sobre la presencia y naturaleza de un trastorno de lenguaje; la verificación de habilidades pragmáticas (destrezas comunicativas sociales).

Puntuación principal de lenguaje

La puntuación principal de lenguaje (PPL) es una medida de la aptitud general lingüística, que cuantifica el rendimiento lingüístico del sujeto y aporta información fiable que permite determinar la presencia o ausencia de un trastorno de lenguaje. Las 4 pruebas que la conforman son las siguientes: comprensión de frases, morfosintaxis, elaboración de frases y repetición de frases.

La puntuación compuesta obtenida por GABRIEL JESUS GUARINO fue 71 (con un intervalo de confianza de 64 a 78) y su rendimiento general se sitúa en la categoría por debajo de la media. Esta puntuación indica que las aptitudes lingüísticas del sujeto son inferiores a las de los sujetos de su misma edad. Esto podría afectar significativamente su rendimiento académico y su participación en las actividades que se realizan en el aula. Resulta fundamental analizar el índice de lenguaje receptivo y el índice de lenguaje expresivo para determinar si las mencionadas dificultades constituyen un trastorno de lenguaje.

Curva normal



Maria Landolt
Lic. En Fonoaudiología
Mat. 422/1

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES

Índice de lenguaje receptivo (ILR)

El índice de lenguaje receptivo mide las aptitudes de escucha y comprensión auditiva y permite determinar la presencia o ausencia de un trastorno de lenguaje receptivo. Las 3 pruebas que lo conforman son las siguientes: comprensión de frases, palabras relacionadas y ejecución de indicaciones.

La puntuación compuesta obtenida fue 74 (con un intervalo de confianza de 67 a 81) y se sitúa en la categoría por debajo de la media. Esta puntuación indica que las aptitudes lingüísticas receptivas en la persona evaluada son inferiores a las de los sujetos de su misma edad. Esto determina la presencia de un trastorno de lenguaje receptivo.

Índice de lenguaje expresivo (ILE)

El índice de lenguaje expresivo mide las aptitudes lingüísticas expresivas y permite determinar la presencia o ausencia de un trastorno de lenguaje expresivo. Las 3 pruebas que lo conforman son las siguientes: morfosintaxis, elaboración de frases y repetición de frases.

La puntuación compuesta obtenida fue 66 (con un intervalo de confianza de 59 a 73) y se sitúa en la categoría muy por debajo de la media. Este resultado indica que las aptitudes lingüísticas expresivas en la persona evaluada son inferiores a las de los sujetos de su misma edad. Esto determina la presencia de un trastorno de lenguaje expresivo.

Índice de contenido lingüístico (ICL)

El índice de contenido lingüístico mide diversos aspectos del desarrollo semántico y léxico, como el vocabulario, el desarrollo de conceptos y de las categorías semánticas, la comprensión de las asociaciones y relaciones entre las palabras, la interpretación de la información factual y deductiva presentada oralmente y la aptitud para elaborar frases significativas semántica y sintácticamente correctas. Las 3 pruebas que lo conforman son las siguientes: conceptos lingüísticos, palabras relacionadas y ejecución de indicaciones.

La puntuación compuesta obtenida fue 70 (con un intervalo de confianza de 63 a 77) y se sitúa en la categoría muy por debajo de la media. Este resultado indica que las aptitudes del entrevistado en este índice son inferiores a las de los sujetos de su misma edad. Es importante tener en cuenta esta dificultad para crear los significados correspondientes a estímulos lingüísticos para desarrollar estrategias de intervención ajustadas.

Índice de estructura lingüística (IEL)

El índice de estructura lingüística mide los componentes receptivos y expresivos de la interpretación y generación de estructuras sintácticas. Las 4 pruebas que lo conforman son las siguientes: comprensión de frases, morfosintaxis, elaboración de frases y repetición de frases.

La puntuación compuesta obtenida fue 71 (con un intervalo de confianza de 64 a 78) y se sitúa en la categoría por debajo de la media. Este resultado indica que las aptitudes del entrevistado en este índice son inferiores a las de los sujetos de su misma edad. Es importante tener en cuenta esta debilidad para desarrollar estrategias de intervención correspondientes.

COMPARACIÓN ENTRE ÍNDICES


Maia Landolt
Lic. En Fonoaudiología
Mat. 422/1